

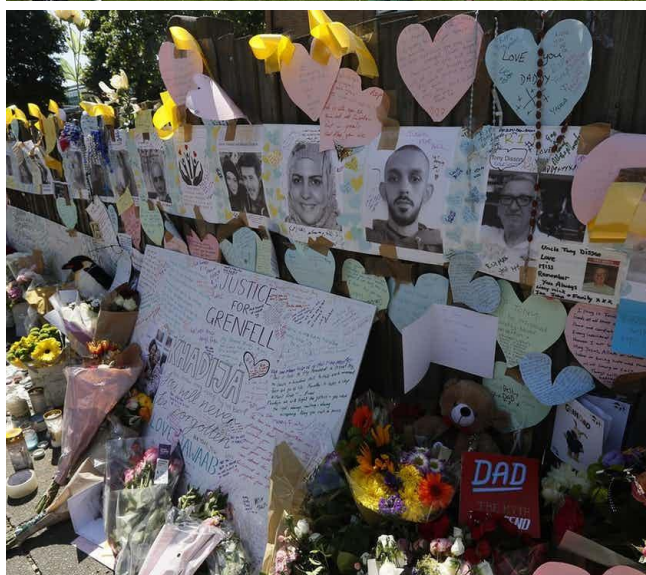
Blog [www.rafaelsarasola.com](http://www.rafaelsarasola.com)

# LECCIONES DE LA TORRE GRENFEL

Un acontecimiento como la Torre Grenfel es evidente que es un suceso mediático. Las muertes de al menos 79 personas causadas por el incendio es una autentica catastrofe. Un edificio residencial de 24 plantas donde vivían 600 personas en 120 apartamentos en el barrio North Kensington al oeste de la capital.

Las primeras investigaciones parece que en la Torre, y a pesar de haber sido reformada en 2016, no contaba con las medidas de protección adecuadas. No no funcionaron los sistemas de protección activa; la propagación del fuego no se evito ya sea con materiales incombustibles o con compartimentación durante el tiempo necesario para la evacuación y el efecto chimenea parece ser que avivó el incendio.

Existe tecnología en los equipos y sistemas de protección contra incendios que permiten detectar un incendio en cualquier tipo de ambiente y en una fase muy temprana; se pueden controlar y apagar incendios bajo cualquier condición constructiva; y con los sistemas de protección pasiva permiten contener el fuego y dar tiempo suficiente para la evacuación de un edificio".



**Parece que la torre no  
contaba con las medidas de  
protección adecuadas.**

Me gustaría al respecto comentar los siguientes aspectos que me parecen relevantes :

- Felicitar a los equipos de bomberos por su intervención como siempre profesional y dando lo máximo de sus posibilidades con los medios que tienen.
- Lamentar profundamente las muertes de al menos 79 personas ya irrecuperables, y de los efectos perjudiciales tanto personales como económicos que este incendio ha podido acarrear a multitud de personas y entidades.
- Si sirve este acontecimiento para que todos nos sintamos involucrados en la protección contra incendios, que hay que cumplir como mínimo las normas (algunas veces no es suficiente), que hay que instalarlo y mantenerlo bien, entonces se habrá aprovechado la experiencia de este desastre que permitirá evitar otros similares en el futuro.
- Es obvio que los técnicos contra incendios deben redactar los proyectos, pero considero muy importante el control de los mismos mediante organismos independientes como son los bomberos. ¿Quiénes entran si hay un fuego? ¿Nos preocupan realmente las personas y los bienes? En este caso hay que ser claramente conservadores y no dejarnos llevar por soluciones de menor coste sin una justificación técnica.
- La protección contra incendios se compone de sistemas activos y pasivos. Los sistemas activos producen la extinción del mismo,



*( Si hubiera una buena compartimentacion el fuego no se transmite)*

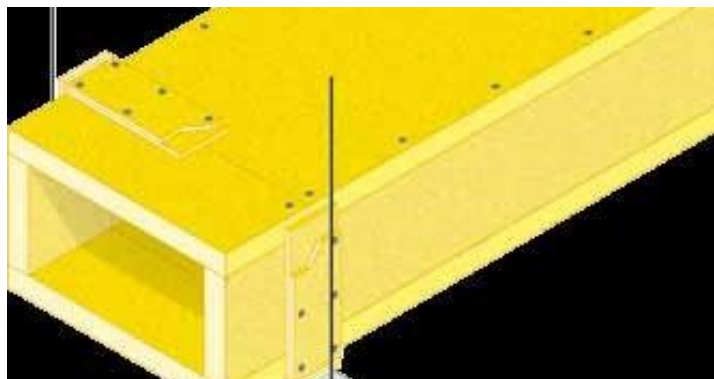
facilitan la detección y existen diferentes tecnologías en función del desarrollo del fuego. Pero me gustaría, ya que se ha comentado poco, resaltar la importancia de la Pasiva.

- Imaginemos un escenario de fuego donde se produce un incendio. ¿Qué materiales tenemos dentro de este compartimento en un momento dado y que carga de fuego? Parece claro que la carga de fuego en un sitio determinado es vital, pero ésta varía o no, los sistemas de extinción funcionaran (si están bien mantenidos), aparece como vital la compartimentación.



- La compartimentación significa mantener el fuego en el entorno controlado en el que nos movemos facilitando la evacuación y posteriormente la extinción. Les pongo un ejemplo, un techo estable al fuego durante un tiempo determinado permanece en su posición y no se cae permitiendo la salida de las personas. Los humos, factor del 80% de muertes, deben estar en conductos resistentes al fuego para evitar su propagación. ¿Y los cables? Están protegidos adecuadamente, existen cortafuegos para evitar que los fuegos pasen de una planta a otra sin tanta facilidad.

Como saben, los cables son magníficos transmisores del fuego en un momento dado.



Considero vital realizar una buena compartimentación y protección estructural. Han aparecido numerosos artículos hablando de la bondad del hormigón. Me permito solamente recordar incendios con muertos en Europa en túneles donde el efecto spalling del hormigón y un desprendimiento total obligarían a una buena compartimentación.

Con unas buenas medidas de ambos tipos de protecciones, tanto activa como las técnicas de pasiva en sectorización y protección estructural, complementadas con un Plan de Autoprotección se logrará que los edificios en altura estén AUTOPROTEGIDOS, haciendo mucho más difícil que ocurran desastres como los del Windsor.

Como corolario final siempre podremos decir toda protección es bueno pero claro depende de cada escenario. Sin embargo, me atrevo a decir que la COMPARTIMENTACIÓN y la PROTECCIÓN ESTRUCTURAL es siempre efectiva, siempre funciona y siempre está en su sitio pero no nos olvidemos de su mantenimiento y supervisión.